

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO z dnia 18.05.2020r.

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Częstochowie Sp. z o.o. informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z dnia 18.05.2020r. na realizację:

“Utrzymanie czystości wewnątrz budynków oraz terenów przynależnych do budynków zarządzanych przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej „TBS” Sp. z o.o. – z wyłączeniem Wspólnot Mieszkaniowych w obszarach działania Oddziałów Eksploatacji”

złożono 4 oferty, z czego nie wykluczono żadnego Wykonawcy i odrzucono 2 oferty.

Postępowanie zostało unieważnione dla zadania nr 1, 2 oraz 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1843) bez badania pozostałych ofert, ponieważ ceny ofert nieodrzuconych przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający ze względu na ekonomikę postępowania postanowił unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z wyrokiem KIO z 10 maja 2013r., sygn. akt KIO 969/13, w którym Izba stwierdziła, iż: „dopuszczalne jest unieważnienie postępowania: 1. zarówno przed badaniem ofert, tj. w sytuacji, gdy ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć” oraz w nawiązaniu do wyroku KIO z dnia 13 marca 2018r., sygn. akt KIO 391/18, w którym Izba wyjaśnia, że: „Takie postępowanie Zamawiającego (unieważnienie postępowania bez wcześniejszego wyboru oferty najkorzystniejszej) można by uznać za prawidłowe, gdyby ceny wszystkich ofert przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia”. Zamawiający uznał, iż dokonanie oceny ofert oraz wezwanie Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności z art. 25 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych stanowiłoby niepotrzebne przedłużenie postępowania, a wykonanie takich czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż miałby świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR
DS. WSPÓLNOT MIESZKANIOWYCH

mgr Sebastian Rozpondek

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY

mgr Paweł Konieczny

Sporządziła: E.L.